



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 Pž-3963/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika GRADANT PROJEKT d.o.o. Zagreb, Gradišće 11, OIB 69387063080, kojeg zastupa punomoćnica Ljubica Spajić, odvjetnica u Zagrebu, Ilica 139/I, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-250/2020-19 od 21. srpnja 2020. ispravljenog rješenjem poslovni broj St-250/2020-23 od 27. kolovoza 2020., u sjednici vijeća održanoj 24. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-250/2020-19 od 21. srpnja 2020. u točki III. i točki IV.B izreke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-250/2020-19 od 21. srpnja 2020. u točki I. odbačena je prijava tražbine vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Strossmayerov trg 9, Zagreb, OIB 26702280390, u iznosu od 2.559.248,95 kn, kao nepravovremena. U točki II. izreke odbačena je prijava tražbine vjerovnika Tiha d.o.o. Šilo, Brdo 12, OIB 03888089651, u iznosu od 67.692,15 kn, kao nepravovremena. U točki III. izreke utvrđene su tražbine vjerovnika pod rednim brojem 1. do 42. U točki IV. izreke osporene su tražbine vjerovnika za koje ne postoji ovršna isprava te su ti vjerovnici upućeni na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine. U točki IV.B osporene su tražbine vjerovnika za koje postoji ovršna isprava te je dužnik upućen u parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbina vjerovnika.

Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik. Rješenje pobija u točki III. izreke iz razloga što je pod rednim brojem 39. u Tablici utvrđene tražbine naveden pogrešan naziv vjerovnika. Točku IV.B osporava u dijelu u kojem je upućen u parnicu iz razloga što ne postoji osnova za osporavanje i nepotrebno je upućen u parnicu. Predlaže da ovaj sud preinači prvostupanjsko rješenje u skladu sa žalbenim navodima podredno ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

Dužnikova žalba nije osnovana.

Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je dužnik Gradant projekt d.o.o., Zagreb, Gradišće 11, OIB: 69387063080, (dalje: dužnik) podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe članka 25. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Rješenjem od 24. veljače 2020., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 24. veljače 2020., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama članka 34. SZ-a, dok je 17. lipnja 2020. održano ročište radi ispitivanja tražbina te 18. lipnja 2020. nastavak ročišta radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama članka 46. SZ. Na ročištu su ispitane tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (članak 39. SZ-a), odnosno koje su prijavili vjerovnici (članak 36. SZ-a) u roku od 21 dan računajući od dana dostave rješenja o pokretanju predstečajnog postupka.

Prema odredbi članka 34. stavka 1. točke 3. SZ-a, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito sadržava poziv dužniku i povjereniku ako je imenovan da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina dostavi pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

U konkretnom slučaju, u odnosu na tražbine koje su prijavili vjerovnici (članak 36. SZ-a) te u odnosu na pojedine tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka dužnik i povjerenik su se pojedinačno očitovali u roku za očitovanje o prijavljenim tražbinama propisanom člankom 34. stavak 1. točka 3. SZ-a.

Prema objavljenoj tablici osporenih tražbina vjerovnici nisu osporavali prijavljene tražbine drugih vjerovnika.

Prema odredbi članka 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.

Nije osnovan žalbeni navod u kojem dužnik navodi da je u točki III. izreke rješenja pod brojem 39. pogrešno naveden naziv vjerovnika jer je sud, sukladno članku 342. u vezi članka 347. Zakona o parničnom postupku, svojim rješenjem od 27. kolovoza 2020. isto ispravio na način da sada pravilno glasi Addiko Bank d.d. OIB 14036333877, Slavonska avenija 6, 10000 Zagreb.“

Nije osnovan niti žalbeni navod u odnosu na vjerovnike Republiku Hrvatsku i Top glazure d.o.o. iz razloga što je tražbina pod rednim brojem 31. Republika Hrvatska, OIB 52634238587, Zagreb, osporena u iznosu od 599.210,51 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da je iznos priznat Ministarstvu financija. Tražbina je raspravljena na ročištu.

Osporavanje nije otklonjeno.

Isto tako u odnosu na tražbinu pod rednim brojem 38. Top glazure d.o.o. za građenje i trgovinu, OIB 26606445835, Karlovačka cesta 90, Rakov Potok, u iznosu od 13.340,00 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da je osporavani iznos tražbine plaćen. Tražbina je raspravljena na ročištu. Osporavanje nije otklonjeno.

Stoga nije osnovan žalbeni navod dužnika da nije osporio niti jednu tražbinu.

Slijedom navedenog, tražbina svakog vjerovnika je utvrđena u dijelu u kojem nije osporena, a u pogledu osporenog dijela je prvostupanjski sud pravilno uputio dužnika na parnicu protiv vjerovnika, budući da navedeni vjerovnici raspolažu ovršnom ispravom, sve temeljem članka 48. stavka 5., članka 50. stavka 3., članka 266. stavka 4. i članka 267. SZ-a. U toj parnici dužnik će dokazivati osnovanost svog osporavanja.

Stoga razlozima svoje žalbe dužnik nije doveo u sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog dijela prvostupanjskog rješenja.

Valjalo je stoga temeljem članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a dužnikovu žalbu odbiti i rješenje u pobijanom dijelu potvrditi.

Zagreb, 24. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **17899-1b5a3**

Kontrolni broj: **0a186-47e52-8570e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.